

⇒ **DEMANIO FRAZIONALE DI SUZZI** [ID_USC 396 - COD_ARC 6_150]

Nel Comune di Ottone è accertata l'esistenza di terre soggette ad uso civico per 22 frazioni (+2 frazioni individuate nelle recenti istruttorie anche se non approvate).

L'uso civico prevalentemente esercitato è quello del *legnatico* e della *raccolta dei frutti del sottobosco*, ma in passato veniva esercitato anche il *pascolo*.

Per definire la consistenza dei diversi demani frazionali si sono succeduti nel tempo diversi istruttori, nessuno dei quali è giunto alla pubblicazione degli atti istruttori, da quanto si evince nella documentazione d'archivio.

Un primo perito è Biagio Galliani che consegna i propri materiali nel 1931 costituiti da una relazione molto sintetica. Successivamente viene incaricato Giovanni Tagliavini che in realtà non ha mai prodotto nulla per questo Comune. Con decreto commissariale del 08/02/1934 viene nominato Giuseppe Isola, istruttore che consegna un corpus completo, anche se non definitivo di Relazioni e mappe. Una prima relazione datata 31/12/1934 e una successiva, non definitiva datata 31/03/1936. Di questi atti non si ha notizia della pubblicazione, con ogni probabilità da imputarsi alla richiesta di ulteriori accertamenti che l'istruttore non ha però svolto dando le sue dimissioni nel 1937.

Un nuovo incarico viene affidato il 21/05/1954 a Enrico Campelli che ha approfondito solo alcune questioni specifiche al fine di portare a termine cause già aperte da tempo: sul Bosco di Mereto in relazione al contenzioso tra Orezzoli e Vico Soprano; sulle legittimazioni dei boschi divisi dalla Frazione di Artana.

Nel 1990, infine, Alessandro Dalla Casa viene incaricato di compiere una verifica degli atti istruttori elaborati fino a quel momento.

Con delibera della Giunta Regionale n.2864 del 19/11/1996 viene affidato incarico a R.D.M. di Bertani, Morgante, e Oradini incarico di redigere istruttoria dei Comunelli (che in realtà sono demani frazionali).

Nel 1998 viene consegnata una prima relazione completa di allegati. In seguito alla richiesta di chiarimenti della Regione la relazione viene riconsegnata nel febbraio del 2000.

Della pubblicazione di quest'istruttoria non si ha notizia fino ad oggi.

Dall'istruttoria **Oradini del 2000** le particelle che sono da attribuire alla frazione di Suzzi sono:

Foglio 17, particelle 35, 36, 95, 106

Foglio 18, particelle 1, 2, 17

Foglio 21, particelle 2, 7, 9, 32

Foglio 22, particelle 12, 14

Foglio 23, particelle 4, 11, 24, 26, 58, 74, 117, 141, 142, 156, 168, 187, 205, 219, 228, 267

Foglio 24, particelle 9, 12, 80, 86, 92, 97, 98, 100, 142, 164, 173, 177, 183, 185, 187, 190, 194

Foglio 25, particella 1, 132, 133, 134, 412

Foglio 26, particelle 14, 42

Foglio 27, particelle 37, 39, 84, 114, 122, 125, 154, 162, 218, 220

Per un'estensione complessiva di 222,4237 ha

L'istruttore Isola individua due particelle in contestazione:

- Foglio 26, particella 43 intestata a Bogli ma contestata da Suzzi (dal 1934 si parla di frazionamento mai eseguito)
- Foglio 23, particella 41 intestata a privati sulla quale gli istruttori, tuttavia non si esprimono.

Si precisa che la particella 1 del foglio 25 è individuata dall'istruttore Oradini ma non è tra le particelle intestate a Suzzi nelle visure catastali.

Dalle visure catastali è possibile evidenziare che esiste un edificio intestato al Consorzio della Borgata di Suzzi. Tale edificio corrisponde alla particella 105 del foglio 17.

Visto che l'intestazione non corrisponde con quella di frazionisti di Suzzi non si è provveduto all'individuazione.

Le **operazioni demaniali** sono ad oggi **APERTE**.

NOTE DI CARTOGRAFIA SU CATASTO 2014:

I perimetri delle terre assoggettate ad uso civico sono state individuate trasponendo cartograficamente i dati dell'istruttoria Oradini del 2000. Le particelle attribuite al demanio frazionale sono:

Foglio 17, particelle 35, 36, 95, 106

Foglio 18, particelle 1, 2, 17

Foglio 21, particelle 2, 7, 9, 32

Foglio 22, particelle 12, 14

Foglio 23, particelle 4, 11, 24, 26, 58, 74, 117, 141, 142, 156, 168, 187, 205, 219, 228, 267

Foglio 24, particelle 9, 12, 80, 86, 92, 97, 98, 100, 142, 164, 173, 177, 183, 185, 187, 190, 194

Foglio 25, particella 1, 132, 133, 134, 412

Foglio 26, particelle 14, 42

Foglio 27, particelle 37, 39, 84, 114, 122, 125, 154, 162, 218, 220

Le particelle contestate non sono state inserite tra il patrimonio di terre frazionali di Suzzi.